

Шитова Татьяна Фёдоровна

**Культура взаимодействия социальных общностей в сфере
государственного и негосударственного высшего образования**

22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Екатеринбург – 2009

Работа выполнена на кафедре социологии НОУ ВПО Гуманитарный университет, г. Екатеринбург

Научный руководитель	– доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Зборовский Гарольд Ефимович
Официальные оппоненты	– доктор философских наук, профессор Вишневский Юрий Рудольфович – кандидат философских наук, доцент Шапко Ирина Валерьевна
Ведущая организация	– ГОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщения», г.Екатеринбург

Защита состоится 9 июня 2009 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М.Горького» по адресу: 620000, г.Екатеринбург, пр.Ленина, 51, комн.248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М.Горького».

Автореферат разослан «_____» мая 2009 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор социологических наук
профессор

Г.Б.Кораблева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. События, происходящие в России в течение последних 15 – 20 лет, вызвали необходимость реформирования основных социальных институтов в сфере экономики, политики, культуры, образования и др. Децентрализация системы образования и интеграция российского образования в мировое образовательное пространство привели к глубоким трансформациям в системе высшего образования.

Переход вузов на двухступенчатую систему обучения, продолжающееся финансирование высшей школы по «остаточному принципу», развитие внебюджетного образования в государственных вузах, возникновение негосударственных высших учебных заведений, социальная незащищенность преподавателей, массовый уход высокообразованных педагогических кадров из высшей школы в другие сферы деятельности – всё это и многое другое отразилось как на мотивационной системе преподавателей и студентов, их ценностных ориентациях, интересах и потребностях, так и на взаимоотношениях субъектов высшей школы, культуре их взаимодействия.

Социальная трансформация российского общества ориентирует высшее профессиональное образование на формирование личности, способной к быстрой адаптации в условиях динамично изменяющегося мира. Современная социальная реальность требует от высших учебных заведений подготовки высококлассных специалистов, обладающих необходимым уровнем культуры, устойчивой мотивацией к саморазвитию и самосовершенствованию.

Успешное выполнение этих задач во многом определяется уровнем культуры взаимодействия субъектов высшей школы. От того, каким образом взаимодействуют социальные общности преподавателей и студентов, в значительной степени зависит качество высшего профессионального образования.

Большинство современных студентов имеют такой уровень базовой подготовки, который не позволяет им самостоятельно добывать новые зна-

ния. В этой ситуации эффективность учебного процесса довольно сильно зависит от характера взаимоотношений преподавателей со студентами, степени активности их взаимодействия, применения личностно-ориентированного подхода в обучении. Значительную роль при этом играют профессиональный уровень преподавателя, социальное партнерство субъектов высшей школы, наличие взаимопонимания и взаимосвязи между ними и др., т.е. то, что составляет содержание культуры их взаимодействия. Таким образом, культура взаимодействия субъектов высшей школы становится одним из главных факторов, оказывающих существенное влияние на качество подготовки молодых специалистов.

Возникновение и быстрое развитие негосударственного образовательного сектора, представляющего собой неоднородное явление, придает особую актуальность не только изучению культуры взаимодействия субъектов высшего образования в рамках отдельно взятого вуза, но и проведению сравнительного анализа исследуемого феномена в высших государственных и негосударственных образовательных учреждениях.

Процессы, происходящие в экономике и системе образования России в конце XX – начале XXI века, привели к существенным преобразованиям и государственной, и негосударственной высшей школы. В течение всего этого периода обе подсистемы высшего образования развивались, заимствуя друг у друга наиболее привлекательные стороны. В настоящее время между ними установился относительный баланс. Система государственного высшего образования почувствовала в лице негосударственной высшей школы серьезного конкурента. И не случайно, многие преподаватели, работающие в государственном и негосударственном секторах высшего образования, не видят между ними очень большой разницы.

Таким образом, сегодня актуализируется проблема не столько поиска преимуществ одного вида образования перед другим, сколько сравнения этих подсистем высшего образования.

Уровень удовлетворенности преподавателей и студентов процессом и результатом взаимодействия, его культурой определяется эффективностью и

успешностью решения противоречий, возникающих в процессе этого взаимодействия. Сегодня отчетливо прослеживаются противоречия между:

- ✓ имеющимся и желаемым обоими основными субъектами высшей школы уровнем культуры взаимодействия между ними;
- ✓ стремлением субъектов высшего образования к установлению демократического стиля взаимоотношений и «живучестью» авторитарного стиля;
- ✓ наличием в вузах благоприятных условий, способствующих повышению культурного уровня обучаемых, и отсутствием стремления у большей части студентов в его повышении;
- ✓ низким уровнем культуры общения студентов с преподавателями и отсутствием мер учебно-воспитательного плана, направленных на его повышение;
- ✓ пониманием преподавателями роли коммуникации со студентами в неформальной обстановке, а также влияния такого процесса на уровень общей культуры субъектов образования и отсутствием стремления у большей части педагогов взаимодействовать со студентами вне рамок учебного процесса.

Названные и иные противоречия свидетельствуют об актуальности изучения культуры взаимодействия преподавателей и студентов вузов на теоретическом и эмпирическом уровнях. Отсутствие должной ясности в отношении культуры взаимодействия субъектов образования в вузах обуславливает проблемную ситуацию, требующую специального изучения.

В настоящее время нет фундаментальных исследований, посвященных изучению культуры взаимодействия субъектов высшего образования. Слабо представлены публикации, содержащие результаты отдельных теоретических и эмпирических разработок по данной теме. Об этом свидетельствуют материалы, размещаемые в социологических и педагогических журналах, а также изданиях по проблемам высшего образования.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение проблемы культуры взаимодействия преподавателей и студентов высших учебных заведений потребовало обращения к нескольким группам научных источников.

Методологической базой анализа высшего образования послужили работы зарубежных и отечественных социологов, рассматривающих феномен «образование» в рамках институционального, системного, деятельностного, социокультурного, социокоммуникативного и аксиологического подходов: Д.Белла, Р.Будона, П.Бурдье, Дж.Бэллэнтайн, Д.Дьюи, Э.Дюркгейма, О.Конта, Дж.Коулмена, Ф.Кумбса, К.Манхейма, К.Маркса, Дж.Масиониса, Н.Смелзера, П.А.Сорокина, Г.Спенсера, И.В.Бестужева-Лады, В.А.Дмитриенко, А.С.Запесоцкого, Г.Е.Зборовского, Д.Л.Константиновского, Г.Б.Кораблевой, В.Т.Лисовского, Н.А.Люрья, А.В.Меренкова, В.Я.Нечаева, А.А.Овсяникова, А.М.Осипова, Н.Д.Сорокиной, Е.А.Шуклиной, Ф.Р.Филиппова и др.

При разработке методологии исследования культуры взаимодействия субъектов высшей школы мы опирались на труды Н.А.Аитова, Ю.Р.Вишневого, М.К.Горшкова, Е.В.Грунт, Е.В.Дмитриевой, А.И.Кравченко, С.А.Кравченко, В.В.Серикова, В.Н.Турченко, В.Г.Харчевой, Ф.А.Хохлушкиной, В.Т.Шапка, Ф.Э.Шереги, О.И.Шкаратана, В.Я.Ядова и др.

Существенное значение для изучения государственного и негосударственного высшего образования имеют работы Т.Е.Алайбы, Е.С.Баразговой, Л.И.Бойко, И.С.Болотина, С.В.Егорышева, В.И.Жукова, В.М.Жураковского, Е.Н.Заборовской, Л.А.Закса, В.А.Зернова, Ф.Г.Зиятдиновой, М.П.Карпенко, В.Г.Кинелева, И.К.Кощеевой, О.В.Крухмалевой, Т.Кухтевич, О.В.Нотман, Л.Я.Рубиной, М.Н.Руткевича, В.А.Садовниченко, Е.Э.Смирновой, Н.Б.Тейтельмана, Н.Р.Халиловой, Г.О.Шило, Л.Л.Шпак и др.

При рассмотрении различных аспектов образования мы использовали исследования, выполненные представителями философии, педагогики, социальной психологии Г.М.Андреевой, В.С.Безруковой, А.П.Беляевой, Л.С.Выготским, Б.С.Гершунским, В.В.Давыдовым, В.С.Ледневым, Б.Д.Парыгиным, В.С.Стёпиным, Г.П.Щедровицким и др.

В диссертации использована деятельностная концепция культуры, разработанная Л.Г.Иониным, М.С.Каганом, Л.Н.Коганом, И.С.Коном, Ф.И.Минюшевым, Л.И.Михайловой, Ю.М.Резником, А.И.Шендриком и др.

Анализ проблемы социальных общностей мы провели, опираясь на монографические исследования, книги и статьи Э.Буткявичене, Ю.Г.Волкова, Ю.Е.Волкова, Т.И.Заславской, И.В.Мостовой, Н.Б.Костиной, Г.П.Орлова, Л.Ринкявичюса, Р.В.Рывкиной, Ф.Тённиса, Я.Щепаньского, А.Г.Эфендиева и др.

Исследование феномена социального взаимодействия преподавателей и студентов вузов строилось на основании изучения трудов классиков социологии и современных зарубежных социологов П.Бергера, П.Блау, М.Вебера, Э.Гидденса, Э.Гоффмана, Г.Зиммеля, Ч.Кули, Т.Лукмана, Р.Мертон, Дж.Мида, Р.Парка, Т.Парсонса, Ю.Хабермаса, Дж.Хоманса, П.Штомпки и др.

Значимыми для изучения проблемы социального действия и взаимодействия оказались также труды российских социологов Г.Ермоленко, Н.Л.Захарова, Г.И.Козырева, С.А.Рамзиной, А.Топоркова и др.

Конкретные социологические исследования в сфере высшего профессионального образования весьма разнообразны, но нас, прежде всего, интересовали те из них, которые имеют непосредственное отношение к взаимодействию преподавателей и студентов, их ценностным ориентациям, мотивации, интересам, потребностям. Результаты эмпирических исследований по перечисленным выше проблемам приведены в работах Е.М.Авраамовой, Н.Г.Багдасарьяна, Т.Ю.Баландиной, В.Н.Вениаминова, В.Виттенбека, Е.В.Власовой, В.И.Герчикова, В.Гурова, С.Даукилас, М.Е.Добрускина, В.О.Дубицкого, А.Думчене, С.П.Дырина, Е.Ю.Ефимовой, Т.Г.Исламшиной, Л.В.Кансузяна, А.С.Кокорева, В.С.Кузнецова, А.В.Лаптева, В.А.Лапшова, М.В.Лисаускене, Д.М.Логинова, О.А.Максимовой, Р.К.Малинаускаса, Г.М.Мкртчяна, М.О.Мнацаканяна, Е.Л.Могильчак, А.А.Немцова, Н.Б.Николюкиной, В.Паркачева, Н.П.Пономаревой, А.И.Прусак, В.В.Радаева, О.Н.Римской, М.Рогова, Е.А.Самсоновой, В.А.Солоницына,

А.В.Соколова, О.А.Урбана, Г.М.Хамзиной, И.Шмерлиной, А.А.Шабуновой, Л.С.Щенниковой и др.

Несмотря на обилие литературы, целостный фундаментальный анализ проблемы культуры взаимодействия субъектов высшей школы, как особого социального феномена, в исследованиях отсутствует. Решению этой задачи посвящается данная диссертация.

Объектом исследования выступают социальные общности преподавателей и студентов высшей школы в их взаимодействии.

Предмет исследования – культура взаимодействия преподавателей и студентов высшей школы.

Цель исследования заключается в анализе особенностей культуры взаимодействия социальных общностей в сфере высшего образования.

Для достижения этой цели потребовалось решить следующие взаимосвязанные задачи:

- ✓ проанализировать основные методологические подходы к рассмотрению культуры взаимодействия социальных общностей в сфере высшего образования;
- ✓ рассмотреть понятие, структуру, функции высшего образования в зеркале социологического подхода;
- ✓ представить социальный портрет общностей преподавателей и студентов вузов и осуществить их сравнительный анализ на материалах исследования в государственных и негосударственных вузах;
- ✓ провести сравнительный анализ особенностей взаимодействия преподавателей и студентов в государственных и негосударственных вузах;
- ✓ выявить сквозь призму сравнительного анализа взаимодействия преподавателей и студентов стили их взаимоотношений;
- ✓ на основании результатов эмпирического исследования предложить типологию культуры взаимодействия преподавателей и студентов в государственных и негосударственных вузах.

Теоретико-методологической основой социологического исследования проблемы культуры взаимодействия социальных общностей преподавателей

и студентов является анализ теорий культуры, социального взаимодействия, социальных общностей.

В работе диссертант опирался на философские, психолого-педагогические, экономические, антропологические и социологические концепции образования. Изучению высшего профессионального образования послужили разработанные в литературе подходы к исследованию образования в целом, высшего образования в особенности: системный, институциональный, деятельностный, социокультурный, социокоммуникативный и аксиологический. Ведущее теоретическое значение при этом имела методология общностного и социокультурного подходов.

В процессе исследования общностей преподавателей и студентов в сферах государственного и негосударственного высшего образования существенную роль играло использование методологии социального сравнения и его принципов.

Эмпирическая база исследования. Диссертационный анализ культуры взаимодействия преподавателей и студентов вузов выполнен на базе результатов самостоятельных социологических исследований, проведенных автором на кафедре социологии Гуманитарного университета в апреле-мае 2008г. среди студентов и преподавателей шести вузов г.Екатеринбурга. В выборке представлены 3 государственных и 3 негосударственных вуза. Опрашивались студенты 1-4 курсов, обучающиеся по техническим, экономическим, естественнонаучным и гуманитарным специальностям. Методами сбора первичной информации выступали: анкетный опрос, экспертный опрос, изучение статистических материалов и документов. С помощью процедуры выборки было отобрано и опрошено 658 студентов и 102 преподавателя вузов. При разработке программы эмпирического исследования мы учитывали мнения экспертов (проректоров по учебной работе вузов) и результаты устного опроса деканов факультетов обследуемых вузов. Для сравнения полученных нами данных с результатами исследований, проведенных другими (в том числе уральскими) социологами по аналогичным проблемам, использовались опубли-

ликованные ранее материалы. Эмпирическая часть исследования реализована с помощью индексного, корреляционного и кластерного анализа.

Научная новизна диссертационной работы заключается в проведении целостного исследования особенностей культуры взаимодействия субъектов государственной и негосударственной высшей школы. Основные результаты исследования, определяющие его научную значимость, заключаются в следующем:

1. Разработан социологический подход к изучению культуры взаимодействия преподавателей и студентов вузов, суть которого состоит в рассмотрении её как самостоятельного феномена и анализе взаимосвязи с системой высшего образования и обществом в целом.
2. Сформулировано определение культуры взаимодействия общностей в сфере высшего профессионального образования, характеризуемой как межкультурные коммуникации между педагогами и студентами в образовательной среде, в которой они выступают носителями определенных социокультурных интересов и установок на основе действующей системы социальных норм и ценностей.
3. В работе доказывается, что межкультурные коммуникации создают социокультурное пространство взаимодействия преподавателей и студентов высшей школы, меняющееся в направлении от субъект – объектных к субъект – субъектным отношениям между ними. При этом обнаружено, что ценности межкультурного пространства определяют выбор стратегических действий в конкретных образовательных ситуациях.
4. Дана трактовка понятия «социальный портрет субъекта высшей школы», которая позволяет выявить характерные черты как преподавателей, так и студентов вуза через анализ совокупности информации об их статусном и ролевом наборе, нормативных требованиях к субъекту образования, квалификационных показателях, мотивационной сфере субъектов высшей школы с выделением их доминантных черт, характеристик, ценностных ориентаций, интересов, потребностей, особенностей образа жизни, материальных возможностей, с учетом общего и особенного в поведении и деятельности.

5. В диссертационном исследовании осуществлен трехуровневый сравнительный анализ: культуры студентов государственной и негосударственной высшей школы; взаимодействия преподавателей и студентов в государственной и негосударственной высшей школе; культуры взаимодействия преподавателей и студентов в государственных и негосударственных вузах.

6. Осуществлено структурирование культуры взаимодействия субъектов высшей школы, которая рассматривается на институциональном (социально-культурные нормы и ценности, образцы и правила поведения субъектов высшей школы), общностном (социальные связи и отношения, солидарность и социальное партнерство, стереотипы деятельности ориентации субъектов высшего образования, сценарии их взаимодействия, профессиональные приоритеты субъектов высшей школы) и межличностном уровнях (сознание участников образовательного процесса, взаимопонимание между ними, идентификация социальных ролей, взаимные ожидания, интересы, культурные и образовательные потребности преподавателей и студентов).

7. На базе проведенных эмпирических исследований установлено, что и в государственных, и в негосударственных вузах преобладающим стилем взаимоотношений преподавателей со студентами является демократический стиль. На основе рассматриваемых данных доказано, что более высокий уровень культуры взаимодействия демонстрируют студенты государственных вузов, а уровень культуры преподавателей государственных и негосударственных вузов практически идентичен.

Научно-практическая значимость исследования заключается в осуществлении понятийного анализа культуры взаимодействия преподавателей и студентов высшей школы, выявлении реальных проблем исследования изучаемого феномена в рамках социологической науки.

Разработка основ социологического подхода к изучению культуры взаимодействия общностей студентов и преподавателей позволила осуществить ее целостное социологическое исследование, результаты которого могут быть применены в процессе создания методик, направленных на изучение культуры взаимодействия субъектов высшего образования.

Работа содержит теоретический и практический материал, способствующий приращению знаний в области социологии высшего образования, социологии молодежи и социологии культуры. Теоретические выводы и практические итоги, полученные в ходе исследования, имеют значение для процесса совершенствования высшего государственного и негосударственного образования в условиях включения вузов в европейское образовательное пространство. Результаты эмпирического исследования могут быть полезны в деле оптимизации учебно-воспитательной работы в государственных и негосударственных вузах.

Информация, полученная при проведении социологического анализа, может быть использована в учебных курсах «Социология образования», «Социология культуры» и специальных курсах по социальным проблемам высшего образования.

Апробация работы

Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры социологии Гуманитарного университета.

Основные идеи и результаты исследования были изложены автором в 14 публикациях и в выступлениях на III Всероссийском социологическом конгрессе (Москва, 2008), на международных конференциях: «Власть и властные отношения в современном мире» (Екатеринбург, 2006 г.); «Современный этап реформирования российской системы государственной власти и местного самоуправления» (Екатеринбург, 2006 г.); «Новые информационные технологии в образовании» (Москва, 2007); «Человеческая жизнь: ценности повседневности в социокультурных программах и практиках» (Екатеринбург, 2007 г.); «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2007 г., 2008 г.); «Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве» (Пенза, 2007); «Власть, бизнес, образование» (Тюмень-Тобольск, 2008), «Мультикультуральная современность: УРАЛ-РОССИЯ-МИР» (Екатеринбург, 2009 г.) и всероссийских конференциях: «Управление качеством образования в современной России» (Пенза, 2007); «XVII Уральские социо-

логические чтения» (Екатеринбург, 2008 г.); «Современная Россия: путь к миру – путь к себе» (Екатеринбург, 2008 г.).

Структура и объем диссертации. Диссертация объемом 193 страницы состоит из «Введения», двух глав, по два параграфа каждая, «Заключения», библиографического списка, включающего 249 наименований, двух приложений.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, дается характеристика его теоретико-методологических оснований и эмпирической базы, указываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формы и характер ее апробации.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы социологического анализа культуры взаимодействия социальных общностей в сфере высшего образования»** посвящена определению сущностных характеристик культуры взаимодействия и выявлению ее основных функций. В главе анализируются научные подходы к изучению высшего образования, рассматриваются основные социальные общности, взаимодействующие в сфере высшего образования, разрабатывается методология проведения сравнительного анализа.

В параграфе 1.1. **«Понятие, структура, функции высшего образования в зеркале социологического подхода»** выявляется место высшего образования в системе российского образования; рассматриваются разновидности структуры высшего образования по следующим критериям: качество (элитарное и массовое высшее образование), форма собственности (государственное и негосударственное высшее образование), вид учебного заведения (университет, академия, институт), форма обучения (очная, заочная, вечерняя, дистанционное образование) и др. Наибольшее внимание при этом уделяется государственному и негосударственному высшему образованию.

Этот интерес вызван целым рядом причин: динамичным развитием негосударственного сектора высшего образования, неоднородного по своей су-

ти; появлением платных форм обучения в государственных вузах; противоречивым восприятием населением страны и властными структурами негосударственного высшего образования; готовностью преподавателей государственных и негосударственных вузов к активному использованию личностно-ориентированного подхода к обучению студентов и переходу от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям со студентами; проблемой качества высшего образования, предоставляемого государственной и негосударственной высшей школой и являющегося основой для выживания любого вуза.

Изучение структуры высшего образования тесно связано с выявлением функций, им выполняемых. Основные функции высшей школы в работе рассматриваются в рамках двух их групп – внешних и внутренних. Среди внешних характеризуются: статусно-престижная, элитарная, профессиональная, сервисная, идеологическая функции, а также функции социальной селекции, мобильности, культурной трансляции, непрерывного образования. Среди внутренних функций высшего образования автором выделяются три подгруппы, которые соотносятся с различными видами деятельности: учебным процессом (инновационная функция, функция стимулирования личности к самообразовательной деятельности, функция расширения знания и познания), научной деятельностью (функция развития научных форм деятельности), воспитательной деятельностью (функции социализации личности и социального контроля, культуросообразная функция).

В работе показаны основные теоретико-методологические подходы, сложившиеся в социологической науке к исследованию высшего образования: институциональный, системный, деятельностный, социокультурный, социокоммуникативный, аксиологический. Среди перечисленных подходов определяющим выступает социокультурный, позволяющий рассматривать изменения, происходящие в системе высшего образования, сквозь призму культуры.

Специфика социологического подхода к анализу высшего образования состоит в том, что его методологией является исследование этого феномена в

системе социальных процессов, связей и отношений, выявление его объективных и субъективных характеристик. В рамках данного подхода высшее образование может рассматриваться как: социальная система, социальный институт, вид деятельности, социокультурная система, культурно-исторический процесс, в ходе которого с помощью средств коммуникации происходит эволюция культурных форм преемственности опыта.

В параграфе 1.2. **«Трактовка социальных общностей и культуры их взаимодействия в сфере высшего образования»** анализируются определения понятия «социальная общность», сформулированные зарубежными и отечественными социологами. В диссертационном исследовании автор придерживается следующей трактовки понятия «социальная общность»: это взаимосвязь индивидов, являющихся самостоятельным субъектом социального действия и характеризующихся относительным единством, сходством их целей, задач, интересов на основе общих условий их деятельности.

Культура взаимодействия субъектов высшей школы раскрывается в социальном контексте культуры общности преподавателей, носителем которой является профессорско-преподавательский состав высшего учебного заведения, и культуры студенчества вузов. Говоря о культуре взаимодействия общностей, мы исходим из того, что она выступает в качестве необходимой предпосылки консенсусных социальных связей, коммуникативно-информационного общения, гармонизации и сотрудничества интересов.

Таким образом, важной составляющей культуры взаимодействия является социальное партнерство, представляющее собой сотрудничество общностей или индивидов ради решения каких-либо задач. Оно возникает лишь при наличии у взаимодействующих субъектов совпадающих целей и интересов и базируется на взаимопонимании, доверительных отношениях и согласии.

Изучение культуры взаимодействия преподавателей и студентов вузов тесно связано с категорией «социально-культурное пространство» (П.Бурдье), в качестве которого выступает высшая школа. Культура взаимодействия социальных общностей способствует появлению и реализации до-

минантных форм деятельности в определенном социальном пространстве взаимоотношений, задавая обеим общностям соответствующие ориентиры.

Преподаватели и студенты придают социально-культурному пространству особую структуру. Их деятельность по отношению друг к другу формирует культурные образцы и правила поведения, она связана с удовлетворением профессиональных, гедонистических и эстетических потребностей, с сохранением, распространением и усвоением знаний, идей, ценностей, культурных норм и правил поведения.

«Культурный капитал» студентов формируется уровнем образования, воспитания и общей культуры, системой ценностей, среди которых в качестве доминирующей выступает высшее образование, знанием культурных образцов поведения, общепринятых в обществе и в системе высшего образования. Социально-культурные ресурсы профессорско-преподавательского состава вузов определяются его культурным и образовательным потенциалом, уровнем профессиональной подготовки преподавателей и их приоритетами, интересом к преподавательской деятельности, потребностями в самореализации, самосовершенствовании и самообразовании.

Культура взаимодействия субъектов высшей школы рассматривается нами в рамках трех взаимосвязанных аспектов: предметного (изучение содержания культуры взаимодействия как системы ценностей, норм и значений или смыслов), функционального (способы удовлетворения потребностей субъектов высшего образования) и институционального (исследование устойчивых форм организации совместной деятельности преподавателей и студентов высших учебных заведений). В рамках институционального анализа культуры взаимодействия преподавателей и студентов определяются ее социальные функции: интегративная (способствует сплочению субъектов высшей школы), регулятивная (осуществляет регулирование социального поведения преподавателей и студентов), кумулятивная (позволяет аккумулировать и воспроизводить эталоны поведения субъектов высшей школы), ценностная (способствует формированию системы ценностей, среди которых приоритетной является ценность высшего образования), коммуникативная («от-

вечает» за формирование у преподавателей и студентов способности к общению в формальной и неформальной обстановке) и человекотворческая (означает формирование культурной, творческой личности).

Во второй главе **«Особенности и основные проблемы культуры взаимодействия общностей преподавателей и студентов в сфере государственного и негосударственного высшего образования»** описывается социально-психологический портрет современного преподавателя и студента вуза, осуществляется сравнительный анализ субъектов государственной и негосударственной высшей школы. С помощью метода социального сравнения определяются стили взаимоотношений преподавателей и студентов в государственных и негосударственных вузах, выявляются особенности их взаимодействия. На основе результатов эмпирического исследования предложены две типологии: взаимодействия субъектов высшей школы и культуры их взаимодействия.

В параграфе 2.1. **«Социальный портрет преподавателей и студентов государственных и негосударственных вузов»** рассматривается понятие социального портрета субъекта высшей школы, выявляются его характеристики как социального явления. В ходе системного анализа культуры взаимодействия субъектов высшей школы студент вуза рассматривается нами в нескольких аспектах: как носитель личностных, профессиональных и социальных качеств; как объект управления со стороны администрации и профессорско-преподавательского состава; как субъект, оказывающий активное влияние на образовательный процесс и социальную общность преподавателей.

Социальный портрет современного студента вуза выглядит довольно противоречиво: с одной стороны, он стремится к приобретению качественного высшего образования, а с другой – заинтересован только в тех знаниях, которые в дальнейшем будут непосредственно востребованы. В вуз его приводит желание получить диплом о высшем образовании, но, в то же время, у него довольно низка заинтересованность в получении глубоких знаний. Среднестатистический студент вуза прагматичен, порядочен и дружелюбен.

Из 14-и личностных качеств, предложенных преподавателям для выбора (среди них было 7 положительных и 7 отрицательных), эти качества чаще всего отмечались педагогами при характеристике студентов.

В оценках респондентов нередко сочетаются такие противоречивые характеристики современного студенчества как уважительное отношение к окружающим (12,7%) и его отсутствие (13,7%), высокое стремление к самостоятельности (такую самооценку дают 41,2% студентов государственных и 38,6% студентов негосударственных вузов) и неспособность справляться с учебными трудностями без помощи педагогов (42,9% студентов в государственных и 48,6% студентов в негосударственных вузах считают, что необходимо активнее применять индивидуальный подход к образовательной деятельности студента).

Для современного студенчества не характерно активное занятие научной деятельностью, в ней принимают участие 20,5% студентов государственных и 25,4% студентов негосударственных вузов. Публикуются в научных изданиях в соавторстве с преподавателями соответственно 6,5% и 6,3%.

Социальный портрет типичного преподавателя вуза выглядит следующим образом: специалист, хорошо знающий свой предмет, стремящийся к установлению устойчивого взаимопонимания со студентами, уважительно относящийся к ним, уравновешенный и дружелюбно настроенный. Из 22-х личностных качеств, предложенных студентам для выбора (среди них было 11 положительных и 11 отрицательных), эти пять качеств чаще всего отмечались студентами при характеристике их педагогов.

В оценках наших респондентов сочетаются такие противоречивые характеристики преподавателя вуза как терпение и его отсутствие, тактичность и бестактность. Многие студенты (48,8%) отмечают терпеливость как одно из наиболее характерных качеств современного преподавателя, и, в то же время, значительная часть опрошенных указывает на ее отсутствие (33,6%). Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении личностной характеристики «тактичность».

Типичной чертой преподавателя вуза является стремление к повышению качества образования (44,1%) и занятие научной деятельностью (62%). Научно-исследовательская работа для преподавателей вуза чаще всего выступает в качестве одного из способов их творческой самореализации, реже – занятием, приносящим общественное признание и очень редко – деятельностью, дающей ощутимые материальные результаты.

В параграфе 2.2. **«Сравнительный анализ культуры взаимодействия преподавателей и студентов государственных и негосударственных вузов»** рассматривается культура взаимодействия субъектов высшей школы и выявляются особенности взаимодействия преподавателей и студентов в государственных и негосударственных вузах.

Эмпирическое исследование показало, что взаимодействие преподавателей и студентов носит доверительный и менее формализованный характер в негосударственных вузах, благодаря чему предрасположенность в них студентов к коммуникации с преподавателями выше, чем у студентов государственных вузов.

Изучение стилей взаимоотношений преподавателей и студентов выявило, что во всех обследованных нами вузах преобладает демократический стиль их отношений. По мнению студентов вузов, в учебном процессе их преподаватели чаще всего приветствуют заинтересованность (на это указывают 58,1% студентов государственных и 56% студентов негосударственных вузов), инициативность (56,5% и 58,3%), внимательность (35,1% и 40%), дисциплинированность (47,4% и 50,9%), значительно реже – четкое выполнение предписаний (31,2% и 32%) и послушание (24,4% и 22%).

Существенное влияние на взаимоотношения студентов и преподавателей оказывает качество высшего образования и его субъективное восприятие. Сегодня бóльшую удовлетворенность качеством обучения выражают студенты негосударственных вузов. Возможная причина этого явления состоит в том, что в государственных вузах обычно обучаются студенты, обладающие более высоким уровнем восприятия научных знаний, и их не вполне устраивают занятия, проводящиеся на среднем уровне.

Создание и поддержание благоприятных взаимоотношений субъектами высшей школы во многом зависит от их заинтересованности в этом. Большинство наших респондентов (91,1% преподавателей и 88,2% студентов) заявляет о высокой заинтересованности в сохранении гармоничных отношений друг с другом.

Важным условием для создания и сохранения позитивных отношений между педагогами и учащимися является обоснованность их взаимных ожиданий, различия в которых охватывают широкий круг проблем, связанных с качеством знаний, с удовлетворенностью педагогов и учащихся взаимоотношениями друг с другом и тем, как осуществляется образовательный процесс.

Неспособность преподавателя правильно оценивать ситуацию, предвидеть последствия тех или иных своих поступков или действий обучаемых становится типичной причиной для возникновения конфликтов. Характерными причинами конфликтов являются также различия в ценностных ориентациях субъектов высшей школы и в их взаимных ожиданиях.

Действенным механизмом, способным предотвратить возникновение конфликта между участниками образовательного процесса, является взаимопонимание, которое может возникнуть лишь при наличии их желания и готовности понять поступки и намерения друг друга. Пока стремление к достижению взаимопонимания у преподавателей проявляется значительно чаще, чем у студентов (58,9% и 20,1% соответственно). Кроме того, основой взаимодействия преподавателей со студентами, как правило, выступает поддержка педагогом студенческой группы, а не противостояние ей.

Культура взаимодействия субъектов высшей школы определяется не только их личностными и социальными, но и профессиональными характеристиками (уровень профессиональной культуры преподавателей и знание студентами основ профессиональной культуры). Сегодня придает значение приобщению студентов к профессиональной культуре 37,3% преподавателей.

На культуру взаимодействия преподавателей и студентов вузов влияет множество факторов. Среди них – уровень общей и профессиональной культуры преподавателей и студентов; взаимное уважение участников образова-

тельного процесса; ценностные ориентации педагогов и учащихся; их культурный и образовательный потенциал; социальное партнерство субъектов образования; соблюдение ими норм и правил поведения.

Факторами, негативно влияющими на культуру взаимодействия субъектов высшей школы, являются: невысокий уровень общей культуры студенческой молодежи, бестактность субъектов высшего образования по отношению друг к другу, взаимное неуважение преподавателей и студентов.

Изучение нашей проблемы сквозь призму сравнительного анализа показало, что культура взаимодействия преподавателей и студентов в государственных и негосударственных вузах имеет определенные различия, которые связаны с общим уровнем культуры студентов и взаимоотношениями с ними преподавателей.

С точки зрения преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность в государственных и негосударственных вузах, общий уровень культуры студентов государственных вузов выше, чем у студентов негосударственных вузов. Кроме того, студенты государственных вузов проявляют значительно большее уважение к своим преподавателям, нежели студенты негосударственных вузов.

Сравнивая оценки студентов их собственного уровня культуры, мы обнаружили, что студенты негосударственных вузов оценивают свой уровень культуры значительно выше, чем студенты государственных вузов, то же самое касается их самооценок культурного потенциала. Таким образом, выявляется еще одна противоречивая ситуация.

Для рассмотрения стилей взаимоотношений, преобладающих в вузах, данные нашего исследования были подвергнуты кластерному анализу. Интегральная оценка взаимодействия преподавателей и студентов вузов проводилась на основе взаимосвязи признаков профессиональной, социокультурной и деятельностной переменных. В результате предложена типология взаимодействия субъектов высшей школы, включающая в себя взаимодействия, основанные на авторитарном, демократическом и либеральном (попустительском) стиле взаимоотношений.

На основе выявления сочетания таких признаков как уровень общей и профессиональной культуры субъектов высшего образования, стиль взаимоотношений преподавателей со студентами, поведенческие черты педагогов и учащихся, их стремление к установлению взаимопонимания и созданию гармоничных отношений друг с другом, совместное участие преподавателей и студентов в культурно-массовых, спортивных и т.п. мероприятиях предложена типология культуры взаимодействия субъектов высшей школы, включающая три ее уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень культуры взаимодействия социальных общностей в сфере высшего образования предполагает решение всех вопросов взаимоотношений преподавателей со студентами на базе норм и ценностей социального партнерства, принятых в вузовской системе. Эти нормы и ценности способны «перерасти», превратиться в культурный код деятельности самих общностей. Субъекты высшей школы, имеющие высокий уровень культуры, характеризуются интеллигентностью, дружелюбием, уважительным, гуманным отношением друг к другу, тактичностью, терпеливостью, порядочностью и правдивостью. Они обладают высоким уровнем общей и профессиональной культуры, стремятся к установлению полного взаимопонимания с окружающими и стараются создать устойчивые благоприятные взаимоотношения с другими людьми. Представители этой категории обладают высоким культурным и образовательным потенциалом. Согласно результатам нашего исследования, высокий уровень культуры взаимодействия присущ 14% преподавателей, 9,8% студентов государственных вузов и 11,3% студентов негосударственных вузов.

Преподаватели и студенты, обладающие средним уровнем культуры взаимодействия, имеют не очень высокий культурный потенциал и средний уровень общей и профессиональной культуры. Как правило, они стремятся к формированию благоприятных взаимоотношений с окружающими, социальному партнерству, к установлению взаимопонимания с другими людьми и демонстрируют уважительное отношение, тактичность и терпеливость к окружающим. На основании полученных данных, мы можем утверждать, что

средний уровень культуры взаимодействия характерен для большей части наших респондентов (76,3% преподавателей, 78,2% студентов государственных вузов и 76% студентов негосударственных вузов).

Субъекты высшей школы, характеризующиеся низким уровнем культуры взаимодействия, нередко в процессе общения с окружающими демонстрируют неуважение, бестактность, отсутствие терпения, враждебность, злость, негуманное отношение, ложь, непорядочность. Представители этой категории обладают довольно невысоким уровнем общей и профессиональной культуры. Преподаватели и студенты, имеющие низкий уровень культуры взаимодействия, как правило, проявляют незначительный интерес друг к другу, редко считаются с намерениями других людей и не прилагают каких-либо заметных усилий к установлению устойчивых положительных взаимоотношений с окружающими. Преподаватели, обладающие невысоким уровнем культуры взаимодействия, нередко в процессе общения со студентами демонстрируют авторитарный стиль. Согласно данным нашего исследования, 9,7% преподавателей, 12,1% студентов государственных вузов и 12,7% студентов негосударственных вузов характеризуются низким уровнем культуры взаимодействия.

В Заключение подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его основные результаты, определяются перспективы дальнейшего исследования изучаемой проблемы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статья, опубликованная в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном ВАК:

1. Шитова Т.Ф. Взаимодействие преподавателей и студентов вузов: особенности социологического анализа /Т.Ф.Шитова // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. Изд-во Тюменского государственного нефтегазового университета. – Тюмень, 2008. – № 4. – С. 98-100, 0,3 п.л.

Научные статьи, опубликованные в научных сборниках и периодических изданиях, тезисы докладов и выступлений:

2. Шитова Т.Ф. Управление образовательными процессами в сфере государственного и негосударственного образования: сравнительный анализ /Т.Ф.Шитова // Власть и властные отношения в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета. В 2 т. Т.2. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2006. – С.463-467.
3. Шитова Т.Ф. Проблемы социальной адаптации студентов к ВУЗу в условиях перехода России к Болонскому процессу /Т.Ф.Шитова //Современный этап реформирования российской системы государственной власти и местного самоуправления: материалы международной конференции. В 3 т. Т.2. – Екатеринбург: Уральская академия государственной службы, 2006.– С.250-253.
4. Шитова Т.Ф. К вопросу об использовании результатов социологических исследований в анализе проблемы взаимодействия социальных общностей в сфере государственного и негосударственного образования /Т.Ф.Шитова //Новые информационные технологии в образовании: Материалы седьмой Международной научно-практической конференции. – М.: ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве РФ», 2007. – С.361-365.
5. Шитова Т.Ф. Повседневные образовательные практики в вузах как социологическая проблема /Т.Ф.Шитова // Человеческая жизнь: ценности повседневности в социокультурных программах и практиках: Материалы Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета. В 2 т. Т. 1. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2007.– С.664-667.
6. Шитова Т.Ф. Студенческая молодежь в меняющемся мире /Т.Ф.Шитова // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: Материалы конференции УрГУ. Сб. научных статей. В 4 ч. Ч.1. – Екатеринбург: УрГУ, 2007. – С.149-150.
7. Шитова Т.Ф. Характеристика качества высшего образования в России /Т.Ф.Шитова // Управление качеством образования в современной России:

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции Приволжского Дома Знаний. – Пенза: Пензенская государственная технологическая академия, 2007. – С.118-120.

8. Шитова Т.Ф. Сравнение государственного и негосударственного образования как социологическая проблема /Т.Ф.Шитова // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве: Материалы X Международной научно-практической конференции. – Пенза: Пензенская государственная технологическая академия, 2007. – С. 76-78.

9. Шитова Т.Ф. Динамика жизненных ценностей студентов России /Т.Ф.Шитова //Социальные проблемы современного российского общества: региональный аспект: Материалы Всероссийской конференции «XVII Уральские социологические чтения». В 2 т. Т.2. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. – С.340-341.

10. Шитова Т.Ф. Принципы взаимодействия преподавателей и студентов в вузе //Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: Материалы международной конференции УрГУ: Сб. научных статей. В 4 ч. Ч. 3. – Екатеринбург: УрГУ, 2008. – С. 162-164.

11. Шитова Т.Ф. Достижения и потери российского высшего образования в эпоху перемен /Т.Ф.Шитова //Современная Россия: путь к миру – путь к себе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции Гуманитарного университета. В 2 т. Т.2. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2008. — С. 305-309.

12. Шитова Т.Ф. Взаимодействие преподавателей и студентов в вузе как социологическая проблема. Материалы III Всероссийского социологического конгресса. [Электронный ресурс] – Электрон.дан. (103 кб). – М.: Российское общество социологов, 2008. – 1 электрон.опт.диск (CD-ROM).

13. Шитова Т.Ф. Социологические проблемы взаимодействия вузовских преподавателей и студентов /Т.Ф.Шитова //Уральские социологи в общероссийском пространстве. – Екатеринбург: ГОУ ВПО им. Первого Президента России Б.Н.Ельцина, 2008. – С. 212-213.

14. Шитова Т.Ф. Социологический анализ культуры взаимодействия субъектов высшей школы /Т.Ф.Шитова //Мультикультуральная современность: УРАЛ-РОССИЯ-МИР: Материалы XII Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета. В 2 т. Т. 2. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2009. – С.529-532.